

**Приложение № 2**

Обществена поръчка възлагана чрез „открита процедура” по реда на чл. 18, ал.1,т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а” от ЗОП с предмет: „Инженеринг – проектиране,изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „ Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли

МЕТОДИКА ЗА ИЗБИРАНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

$KO = T + Ц$, приложима към всеки участник, където:

KO – оценка на офертата

T - техническа оценка с максимален брой точки – 80 т;

$Ц$ – финансова оценка с максимален брой точки – 20 т.

1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – Т

Техническата оценка се формира по следната формула:

$T = T1 + T2 + T3 + T4$.

Оценката по показател **T** – **Техническа оценка** се поставя въз основа на следните 4 компонента:

$T1$ - Организация и изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 30 т.

$T2$ – Предложение за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 30 т.

$T3$ – Срок за изпълнение на строителството - максимален брой точки – 5 т.

$T4$ - Срок за изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 15 т.

$T1$ - „Организация и изпълнение на проектирането“ - максимален брой точки – 30. Оценката се извършва, както следва:

Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на проектирането - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), предмет на поръчката, като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача, при съобразяване на: взаимна обвързаност между отделните части на инвестиционния проект (ИП), времетраене на съгласуване на ИП с всички необходими съгласувателни институции, така че да



бъде представен краен продукт, за който след разглеждането и приемането му да може да бъде издадено разрешение за строеж. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на дейността.

На всеки участник по този показател комисията присъжда **30т., 15т., 5 т.**, определени по следния начин:

30 точки – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава по следния начин: обосновката съдържа подробно описание на практическото организиране на работния процес, описани са подробно и последователно всички основни дейности по изготвяне на техническата документация и етапите, през които преминава изпълнението на поръчката, като е отчетена спецификата на обекта. Представен е времеви график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е подробно обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането; взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи. Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката. Подробно е описан начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа; предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи в по - висока степен навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение. Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

15 точки - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- в обосновката и времевия график се съдържат несъществени непълноти/пропуски при описанието на всички етапи, през които преминава изпълнението;

- представен е времеви график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, но са допуснати несъществени непълноти/пропуски при планираната продължителност за всяка дейност;

- в представената разработка се съдържат несъществени непълноти/пропуски при описанието на начините на разпределение на задачите и отговорностите между експертите - и/или в мерките за управление на работните процеси, и/или при обосновката как посочените мерки и механизми ще спомогнат за навременното изпълнение.



5 точки – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- в обосновката и времевия график има значителни непълноти/пропуски в при планираната продължителност за всяка дейност;
- и/или са налице значителни непълноти/пропуски при описанието на последователността на всички етапи, през които преминава изпълнението;
- и/или е представен времеви график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, но в описанието на планираната продължителност за всяка дейност има значителни непълноти/пропуски, свързани с конкретните особености на съответния обект и/или с оглед сроковете, установени съгласно нормативен акт;
- и/или в представената обосновка се съдържат значителни непълноти/пропуски при описанието на предложена организационна структура;
- и/или в представената обосновка се съдържат значителни непълноти/пропуски в мерките за управление на работните процеси,
- и/или в обосновката не са ясно посочени мерките и механизмите за управление на работните процеси, гарантиращи изпълнението на договора.

T2 – Предложение за изпълнение на строителството с максимален брой точки – 30 т.

Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на строителството. Участникът следва да опише своето предложение за изпълнение на строителството, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно техническата спецификация), както и последователността и взаимнообвързаността на строителните дейности. Всеки Участник следва да направи подробно описание на: предлаганата от него концепция за проектно решение съгласно изискванията на Възложителя; технологията за изпълнение на СМР съобразено с технологичните изисквания за тях, , вкл. и при съобразяване по отношение на технологичните ограничения в процесите. Всеки Участник следва да представи подробно описание на техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката. Освен това следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съпътстващите дейности. Участниците следва да направят пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на дейностите. Всеки Участник следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и да предложи последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на



договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението на строителните работи, подготвителните дейности за СМР, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи описание на видовете проектни работи и видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Описанието следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

На всеки участник по този показател комисията присъжда **30т., 15т., 5т.**, определени по следния начин:

30 точки – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава по следния начин: Предложеното проектно решение във всички аспекти води до ефективно съчетание на градска среда разпределението на разходите е балансирано и от него е видно как ще бъде изпълнение изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР; ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СМР при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложен в Техническата спецификация, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Направено е описание на техническите и функционални характеристики на основните материали, които ще се вложат при изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителство и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), относима към предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете проектни дейности и видовете СМР, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект на интервенция и етап от строителството. Представена е правилна технологична последователност и описание на всички процеси в проектирането на обекта и на строителните процеси за изпълнението им.

15 точки - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- има несъществени непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;



- и/или декларативно е посочено, че ще бъде изпълнено изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР, без това да е видно от останалите елементи на техническото предложение;

- и/или са налице несъществени непълноти в описанието на организацията и мобилизацията на използваните от Участника ресурси и обвързаността им с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности;

- и/или са налице несъществени непълноти при описанието на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект на интервенция и етап от строителството;

- и/или са налице несъществени непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

5 точки - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- има значителни непълноти при описанието на последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности или същите са схематично изложени;

- и/или са налице значителни непълноти при описанието на методите за организация и мобилизация на използваните от участника ресурси

- и/или са налице значителни непълноти при описанието на процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между участниците в изпълнението на предмета на поръчката;

- и/или са налице значителни непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

* **„Ясно“** - следва да се разбира изброяване, което по очевиден и разбираем начин посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

** **„Подробно/Конкретно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** **Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение**, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и/или на подробно описание на разпределението на задачите и отговорностите на експертите, и/или в описанието на конкретните функции на експертите, и/или в организацията на работа и/или в предвидените механизми за вътрешен контрол и/или са налице пропуски в описанието на технически характеристики и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация,



посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

****** Значителни са тези пропуски в техническото предложение**, които не го правят неотговарящо на изискванията, но не са описани съществени необходими дейности, допусната е грешка в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността, нарушена е технологичната последователност на изпълняваните процеси или е налице несъответствие на времевите зависимости при изпълнението им. Значителните пропуски не правят техническото предложение неотговарящо на изискванията на възложителя с оглед спазване на действащата нормативна уредба, но липсващата информация за конкретни действия, дейности, както и констатираната непоследователност на описанието на процесите или констатираната частична липса на елементи от организацията за изпълнение на дейността не дават възможност за повишаване на качеството и надграждане на изискванията.

******* Съществени са тези непълноти в техническото предложение**, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, липсва времеви и/или линеен график или представеният график не е съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение или други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Оценките по подпоказатели T1 и T2 се поставят въз основа на обща експертната оценка на от всички членове на комисията, които писмено подробно мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да бъдат изложени конкретни мотиви за присъдените точки от страна на членовете на комисията, които да се базират на техническите предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да бъдат формални и да представят копиране на критериите за оценяване, заложен в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл. 2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство.



Оценката се поставя въз основа на консенсус между членовете на комисията. В случай на непостигане на консенсус, всеки член на комисията по отделно поставя и мотивира дадената от него оценка, като финалната оценка на всеки участник се формира средно аритметично от оценката на всички членове на комисията.

T3 – Срок за изпълнение на СМР - максимален брой точки – 5 т.

Оценката на показателя T3 се определя по формулата:

$T3 = (T3_{min} / T3_n) \times 5$, където:

- **T3_n** е предложеният срок за изпълнение на СМР от участника;
- **T3_{min}** е минимално предложен срок за изпълнение на СМР.

Забележка: Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по – дълъг от 240 календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на строителството следва да бъде цяло число в календарни дни!

Участници, които предложат срок за изпълнение на СМР на обекта по – дълъг от поставения максимален срок от възложителя, ще бъдат отстранявани от участие в процедурата.

T4 – Срок за изпълнение на проектирането - максимален брой точки – 15

т.

Оценката на показателя T4 се определя по формулата:

$T4 = (T4_{min} / T4_n) \times 15$, където:

- **T4_n** е предложеният срок за изпълнение на проектирането от участника;
- **T4_{min}** е минимално предложен срок за изпълнение на проектирането.

Забележка: Срокът за изпълнение на проектирането не следва да бъде по – дълъг от 45 календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число в календарни дни!

Участници, които предложат срок за изпълнение на проектирането по – дълъг от поставения максимален срок от Възложителя, ще бъдат отстранявани от участие в процедурата.

2. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Ц

Оценката на показателя Ц се определя по формулата:

$C = C_{min} / C_n \times 20$, където:

C_{min} - минималната обща цена в лв., предложена от участник за проектиране и строителство

C_n – общата цената в лв. за проектиране (Ц1), авторски надзор (Ц2) и строителство (Ц3), предложена от текущо оценявания участник.



Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила:

- при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата;

- когато общата цена не съответства на произведението от единичните цени и количеството, за вярна се приема единичната цена.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

3. ОБЩА ОЦЕНКА

Общата оценка на офертата на оценявания участник е с максимална стойност 100 точки.

КО – общата оценка на офертата, се изчислява по следния начин:

КО=Т + Ц, отделно за всеки участник.

Общата оценка на предложението (**КО**) се извършва от членовете на комисията.

Крайното класиране на участниците се извършва след получаване на общата оценка (K_{of}) за всяко подадено предложение.

Забележка: Участниците нямат право да предлагат стойност по някой от показателите, която надвишава прогнозната стойност за съответната дейност в настоящата документация, в противен случай ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка на офертата.

При несъответствие между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия и при спазване на разпоредбата на чл. 58 от ППЗОП.